VI 30/1

~~XXIII/7~~

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою. | Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1885 г. № 13 — 1 іюля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. Высочайше утвержденные доклады Св. Синода.

Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи преосвященному Таврическому Алексію епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Свято-Духова Виленскаго монастыря священно-архимандритомъ, а преосвященному Камчатскому Мартиніану епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ.

Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію Кіевской епархіи, преосвященному Чигиринскому Виталію, епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ.

Государь Императоръ, въ 11-й день мая 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Благовѣщенской духовной семинаріи архимандриту Гурію епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Иркутскѣ.

II. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 22-го—26-го апрѣля 1885 года, за № 756, объ учрежденіи женской общины съ больницею, школою и богадѣльнею при Богородице-Рождественской церкви села Козельщины, кобелякскаго уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе графа Владиміра Ива-

новича Капнистъ и жены его графини Софія Михаиловны Капнистъ объ учрежденіи женской общины при Рождество-Богородицкой церкви въ селѣ Козельщинѣ, кобелякскаго уѣзда, полтавской губерніи, и 2) рапортъ преосвященнаго полтавскаго, отъ 15-го января 1885 года за № 123, съ изложеніемъ свѣдѣній и заключенія по содержанію вышеозначеннаго прошенія. И, по справкѣ, приказали: Изъ дѣла сего видно: графъ Владиміръ Ивановичъ Капнистъ и жена его графиня Софія Михаиловна Капнистъ просятъ учредить женскую общину при Рождество-Богородицкой церкви въ селѣ Козельщинѣ, кобелякскаго уѣзда, полтавской епархіи, причемъ графиня Капнистъ заявляетъ, что она жертвуетъ принадлежащую ей чтимую икону Божіей Матери означенной общинѣ на вѣчныя времена съ тѣмъ, что въ случаѣ переименованія сей общины въ женскій монастырь, помянутая икона должна находиться въ семъ монастырѣ всегда и неотъемлемо. Вновь сооруженная въ селѣ Козелщинѣ Рождество-Богородицкая церковь можетъ вмѣщать въ себѣ болѣе 1000 человѣкъ, и при церкви сей устроены помѣщенія для священно и церковно-служителей и для больницы. Въ теченіе двухъ лѣтъ на постройку означенной церкви поступило разныхъ сборовъ 102,363 рубля, на которые и сооружены какъ самая церковь, такъ и причтовыя и другія постройки. Въ 1884 году за 10 мѣсяцевъ поступило въ ту церковь дохода 40,000 рублей, изъ нихъ 15,000 рублей израсходованы, а 25,000 р. въ билетахъ государственнаго банка, находятся въ церкви. Въ эту церковь на поклоненіе чтимой иконѣ Божіей Матери стекается большое число богомольцевъ, а въ лѣтнее время ихъ бываетъ до 2000 ежедневно. Просители графъ и графиня Капнисты заявляютъ желаніе, чтобы при общинѣ были учреждены больница, школа и богадѣльня. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ къ учрежденію сей общины препятствій не встрѣчается. Обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе благочестивое усердіе богомольцевъ, обильно притекающихъ на поклоненіе чтимой иконѣ Божіей матери въ храмъ села Козельщины, Святѣйшій Синодъ находитъ, что устройство при семъ храмѣ женской общины будетъ способствовать вполнѣ тщательному совершенію божественной службы и тѣмъ благотворно повліяетъ на молитвенное настроеніе богомольцевъ, и посему, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9 мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить при Богородице-Рождественской церкви села Козельщины, кобелякскаго уѣзда, полтавской епархіи, женскую общину съ больницею, школою и богадѣльнею, и съ наименованіемъ сей общины козельщанскою Богородице-Рождественскою. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Отъ 14-го—30 марта 1885 года, за № 510, о дополнительныхъ къ уставу Православнаго Палестинскаго Общества статьяхъ, съ копіей оныхъ статей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта 1885 года за № 1033, о томъ, что Государь Императоръ, во 2 день марта 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить прилагаемыя при семъ дополнительныя къ уставу православнаго палестинскаго общества статьи, относительно открытія и дѣйствій отдѣловъ общества. И, по справкѣ, приказали: Для припечатанія во всеобщее извѣстіе о Высочайше утвержденныхъ дополнительныхъ къ уставу православнаго палестинскаго общества статьяхъ, относительно открытія и дѣйствій отдѣловъ общества, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» съ приложеніемъ копіи означенныхъ статей.

Копія Высочайше утвержденныхъ во 2 день марта 1885 года дополнительныхъ статей къ уставу православнаго палестинскаго общества.

§ 1. Православное палестинское общество имѣетъ право открывать, по мѣрѣ надобности, свои отдѣлы въ городахъ Имперіи.

§ 2. Отдѣлы общества имѣютъ цѣлью:

1) Распространять свѣдѣнія о цѣляхъ православнаго палестинскаго общества.

2) Привлекать новыхъ членовъ въ общество.

3) Принимать всѣ дозволенныя уставомъ общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ общества и

4) Исполнять возлагаемыя на нихъ обществомъ порученія.

§ 3. Отдѣлы открываются по усмотрѣнію совѣта общества, съ согласія мѣстнаго начальства и когда въ данной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ общества, изъявившихъ желаніе открыть отдѣлъ.

§ 4. Объ открытіи отдѣловъ докладывается въ ближайшемъ общемъ собраніи общества и публикуется въ вѣдомостяхъ.

§ 5. Отдѣлы дѣйствуютъ въ опредѣленномъ имъ районѣ.

§ 6. Отдѣлы избираютъ изъ среды своей, срокомъ на 3 года, предсѣдателя, товарища его, казначея и кандидата къ нему. Если въ теченіи трехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

§ 7. Личный составъ должностныхъ лицъ отдѣловъ утверждается совѣтомъ общества.

§ 8. Отдѣлы, въ случаѣ надобности, могутъ имѣть своего дѣлопроизводителя, избираемаго предсѣдателемъ.

§ 9. Въ случаѣ выбытія одного или нѣсколькихъ членовъ отдѣла, они замѣщаются другими, избираемыми общимъ собраніемъ отдѣла изъ мѣстныхъ членовъ общества.

§ 10. При выборѣ какъ должностныхъ лицъ, такъ и членовъ отдѣла, признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину наличныхъ голосовъ.

§ 11. Члены мѣстныхъ отдѣловъ собираются для своихъ засѣданій по усмотрѣнію предсѣдателя. Всѣ дѣла въ оныхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ, а для дѣйствительности рѣшенія необходимо присутствіе не менѣе четырехъ членовъ, кромѣ предсѣдателя или его товарища.

§ 12. Для сохраненія единства дѣйствій общества, мѣстные отдѣлы осуществляютъ свои предположенія не иначе, какъ съ утвержденія ихъ совѣтомъ общества.

§ 13. По окончаніи года мѣстные отдѣлы составляютъ отчеты о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ и представляютъ оные въ совѣтъ общества.

§ 14. Отдѣламъ предоставляется созывать общее собраніе мѣстныхъ членовъ общества: 1) для выбора должностныхъ лицъ отдѣловъ; 2) для чтенія годоваго отчета о своей дѣятельности, и 3) для обсужденія дѣлъ, разрѣшаемыхъ настоящимъ дополненіемъ къ уставу общества.

От 14-го марта—5 апрѣля 1885 года, за № 556, объ измѣненіи устава и устройствѣ дѣлъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го февраля и 14 марта 1885 года, за №№ 727 и 1183. Въ первомъ изъ сихъ предложеній изъяснено слѣдующее: Комитетъ министровъ, по разсмотрѣніи внесеннаго въ оный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленія объ измѣненіи устава и объ устройствѣ дѣлъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, положилъ: I. Исправленный, по замѣчаніямъ Комитета, проэктъ новаго устава общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ повергнуть па Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе съ тѣмъ, чтобы означенное общество было нынѣ же подчинено, согласно новому уставу, Святѣйшему Синоду, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ экзарха Грузіи. II. Предоставить министру государственныхъ имуществъ принять въ казну, на общемъ основаніи, принадлежащее обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ Караязское имѣніе, со всѣми возведенными на немъ сооруженіями и связанными съ нимъ угодіями, а равно со всѣми получаемыми обществомъ съ сего имѣнія доходами, съ правами и обязанностями, присущими нынѣ названному обществу, какъ собственнику Караязскаго имѣнія. III. Взамѣнъ отвода обще-

ству Высочайше пожалованныхъ оному на Кавказѣ 5,248 десятинъ, сложить со счетовъ числящійся на обществѣ ссудный долгъ государственному казначейству, въ количествѣ 99,334 р., и IV. Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по ближайшемъ обсужденіи вопроса о необходимости и размѣрахъ денежной со стороны казны поддержки общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, какъ для разсчетовъ по обязательствамъ общества съ товариществомъ Маріинскаго ирригаціоннаго канала, на сумму 46,241 рубль, такъ и для увеличенія его ежегодныхъ средствъ на покрытіе текущихъ расходовъ, войти по этому предмету, по предварительномъ соглашеніи съ министромъ финансовъ, съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. Государь Императоръ на изъясненное положеніе комитета Высочайше соизволилъ, а проектъ новаго устава удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества, въ С.-Петербургѣ, въ 10-й день февраля 1885 года. Во второмъ предложеніи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1183, прописано слѣдующее: Въ примѣчаніи къ § 9 Высочайше утвержденнаго въ 10-й день февраля 1885 года новаго устава общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, объясняющемъ порядокъ ношенія членами общества установленныхъ для нихъ знаковъ, между прочимъ, сказано: «Знаки 3 и 4 разрядовъ носятся на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ: свѣтскими и военными лицами на лѣвой сторонѣ груди—послѣ орденскихъ знаковъ и медалей, а духовными въ обыкновенные дни въ петлицѣ, во время же священнослуженій на шеѣ». Между тѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 23-й день того же февраля, ношеніе орденовъ и вообще свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами, при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи, отмѣнено. Въ виду сего признавая неудобнымъ оставлять въ настоящей редакціи упомянутое примѣчаніе къ § 9 устава, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о семъ, испрашивая Высочайшаго соизволенія на измѣненіе этого примѣчанія и изложеніе второй половины онаго въ слѣдующемъ видѣ: «Знаки 3 и 4 разрядовъ носятся на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ на лѣвой сторонѣ груди послѣ орденскихъ знаковъ и медалей». Его Императорское Величество, въ 9-й день марта 1885 года, Высочайше соизволилъ на предположенное измѣненіе примѣчанія къ § 9 означеннаго устава. И, по справкѣ, приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на положеніе комитета министровъ относительно общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, а также Высочайше утвержденномъ въ 10-й день февраля 1885 года новомъ уставѣ помянутаго общества съ измѣненнымъ въ семъ уставѣ примѣчаніемъ къ § 9, согласно Высочайшему повелѣнію, воспослѣдовавшему въ 9-й день марта 1885 года, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» съ приложеніемъ копіи устава означеннаго общества.

Высочайше утвержденный въ 10-й день февраля 1885 года уставъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, съ измѣненіемъ въ семъ уставѣ примѣчанія къ § 9, согласно Высочайшему повелѣнію, воспослѣдовавшему въ 9-й день марта 1885 года.

Гл. I. Общія положенія.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлію возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни великой княги Ольги Өеодоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій общества возлагается на экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежатъ совѣту общества.

§ 5. Общество имѣетъ свою печать съ гербомъ Россійской имперіи и съ надписью: «печать общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ».

Гл. II. Составъ общества.

I. *О членахъ.*

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 р., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 р. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2,500 р., втораго—1,500 р., и третьяго—1,000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступающимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16 го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены общества поступаютъ лица обоего пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены общества утверждаются въ званіи Высочайшею властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и получаютъ дипломы за подписью председателя, вице-председателя, надлежащею скрѣпою и съ приложеніемъ печати общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ общества, носятся на шеѣ на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ на лѣвой сторонѣ груди—послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству совѣта общества, Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя свое званіе.

II. *О совѣтѣ и общихъ собраніяхъ общества.*

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всѣмъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный въ главѣ его, совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ общества созывается совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности общества, для избранія ревизіонной коммиссіи и выбора 4-хъ членовъ совѣта. Члены общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи состоитъ изъ вице-предсѣдателя, назначаемаго главноначальствующимъ гражданскою властію на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ общества, изъ коихъ 4 члена назначаются предсѣдателемъ совѣта, а остальные 4 избираются на три года обществомъ, въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла совѣта общества ведутся въ канцеляріи экзарха Грузіи, и на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству назначается совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію предсѣдателя и по соображенію съ количествомъ, спѣшностью и важностью дѣлъ, требующихъ обсужденія совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій совѣта требуется присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ предсѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія спеціальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ совѣтѣ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія предсѣдателя съ постановленіемъ большинства совѣта, дѣло предоставляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуж-

дает степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ безплатной корреспонденціи; посылки же, отправляемыя обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями безплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

Гл. III. Средства общества.

§ 21. Средства общества составляются изъ: 1) членскихъ взносовъ; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ капитула Императорскихъ и царскихъ орденовъ и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ совѣту общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ совѣтъ общества взносы и пожертвованія какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги; свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ общества.

§ 24. Принадлежащія обществу свободныя денежныя суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій или же обращаются въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходованія суммъ общества опредѣляется совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, совѣтъ при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ всѣ особенные и экстренные расходы могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленіямъ совѣта.

Гл. IV. Дѣйствія общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки священнаго Писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе епархіальному начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

А) *Сооруженіе и содержаніе церквей.*

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій предпринимается обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ горскихъ приходахъ, которыя будутъ получены самимъ обществомъ.

Примѣчаніе. Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій, производятся изъ суммъ общества по усмотрѣнію совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ совѣтомъ наиболѣе выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію предсѣдателя общества.

§ 30. При торгахъ, если таковые будутъ производиться не въ самомъ совѣтѣ общества, присутствуетъ лицо, избранное для того предсѣдателемъ общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется совѣту общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію совѣта общества.

Б) *Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и содержанію горскихъ школъ.*

§ 34. Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 13 іюня 1884 г., правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами общества.

В) *Переводъ книгъ священнаго Писанія, богослужебныхъ и другихъ.*

§ 35. Совѣтъ общества печется о переводѣ книгъ священнаго Писанія, а также богослужебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ общество производитъ на свой счетъ.

Г) *Содѣйствіе епархіальному начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства.*

§ 37. Содѣйствіе общества епархіальному начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предположеніями духовнаго вѣдомства или самого совѣта общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія съ цѣлію образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными на счетъ суммъ общества пособіями, какъ лично священно и церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемаго духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмотрѣнія общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполнѣ зависитъ отъ епархіальнаго начальства точно также, какъ и самое замѣщеніе священно и церковно-служительскихъ должностей.

Гл. V. Отчеты общества.

§ 42. Совѣтъ общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности общества, какъ то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ общества и пользующихся содержаніемъ отъ общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Высочеству Государынѣ великой княгинѣ Ольгѣ Θеодоровнѣ, покровительницѣ общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключенія члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ общества.

III. ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

I. По поводу возбужденнаго нѣкоторыми семинарскими правленіями вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно быть выдаваемо, по введеніи въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, жалованье помощникамъ инспекторовъ въ духовныхъ семинаріяхъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившихъ въ этихъ должностяхъ пятилѣтняго срока, изъ 700 руб., или же, согласно примѣчанію къ § 50 новаго устава, изъ 500 руб. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ полагало: тѣмъ помощникамъ инспекторовъ изъ студентовъ семинаріи, не прослужившимъ въ сей должности установленныхъ 5-ти лѣтъ, которые опредѣлены были на таковыя должности до введенія въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, т. е. до 22 го августа 1884 г., и получали содержаніе въ размѣрѣ 700 руб. въ годъ, оставить прежнее ихъ содержаніе по *семисотъ рублей*.

Каковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5—15 апрѣля 1885 года.

II. По поводу возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса о томъ, какъ расчитывать вознагражденіемъ служащихъ въ семинаріи лицъ, остающихся, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, или же съ меньшимъ числомъ уроковъ его высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, по докладу Хозяйственнаго Управленія, отъ 10 мая 1885 г., за № 5,989, имѣя въ виду, что введеніе въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату сихъ заведеній постановлено Св Синодомъ начать съ будущаго 1885—6 учебнаго года, что, по ст. 572 т. III Св. зак. изд. 1876 г. Уст. о службѣ правит., чиновникамъ, остающимся, по случаю сокращенія числа ихъ или упраздненія самыхъ мѣстъ, за штатомъ, производится въ теченіе года, или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье, а не все содаржаніе, и что возбужденный правленіемъ витебской духовной семинаріи вышеозначенный вопросъ касается и другихъ семинарій и училищъ, постановилъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ: 1) что лицамъ имѣющимъ остаться, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, а равно тѣмъ преподавателямъ, которымъ по новому штату присвоено будетъ меньшее число уроковъ, содержаніе должно производиться въ прежнемъ размѣрѣ до введенія новыхъ штатовъ, т. е. до 16 августа 1885 г. и 2) съ 16 го же августа сего года лицамъ, оставшимся за штатомъ, должно производиться въ теченіе одного года или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье безъ вознагражденія за добавочные, сверхъ 12-ти, уроки.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода).

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Св. Евангеліе и Дѣянія св. апостоловъ, на русскомъ и зырянскомъ языкахъ, въ одной книгѣ въ бум. — „ 45 к.

Книга эта въ первый разъ издана съ разрѣшенія Св. Синода, для потребностей православнаго зырянскаго населенія.

Литургія св. Іоанна Златоустаго, на церковно-славянскомъ и зырянскомъ языкахъ, съ кинов. въ бум. — „ 25 „

Богослужебные каноны (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на гречес. славян. и русск. яз. въ бум. 1 р. 65 „

въ 8 д. л. на славян. и русск. яз. въ бум. 1 „ — „

въ 16 д. л. на русск. яз. въ бум. — „ 45 „

Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ (духовно-нравственное чтеніе для народа) въ 16 д. въ бум.

Выпускъ	II. Св. Кирилла Іерусалимскаго . . .	— „	4	„
»	III. О таинствахъ	— „	11	„
»	IV. Св. Василія Великаго	— „	4	„
»	V. Св. Іоанна Златоустаго	— „	12	„
»	VI. Св. Ефрема Сирина	— „	12	„
»	VII. Св. Димитрія Ростовскаго	— „	10	„
»	VIII. Св. Димитрія Ростовскаго	— „	6	„
»	IX. Св. Тихона Воронежскаго	— „	10	„
»	X. Св. Тихона Воронежскаго	— „	5	„

Частныя изданія:

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту, въ 5 томахъ соч. Гильтебрандтомъ, за всѣ томы 12 „ — „

Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, прот. Гречулевича (Виталія, епископа могилевскаго) 1 „ 50 „

Письма московскаго митрополита Филарета къ настоятелю Троицко-Сергіевской лавры, архимандриту Антонію, въ 3 книгахъ, гр. п. 5 „ — „

Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя-Мученика, въ бум. — „ 10 „

Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти, въ 4 частяхъ. Цѣна 2 „ — „

За пересылку — „ 30 „

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, издаваемое подъ редакціею преосвященнаго Саввы, архіепископа тверскаго. Т. I., гр. печ., въ 8 д. л. въ составѣ 33½ печатныхъ листовъ въ бум. 2 р. — „

Въ настоящій томъ вошли бумаги митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго человѣколюбиваго общества и главнаго управленія училищъ, а именно: съ 26-го января 1809 г., времени занятія имъ каѳедры высшей риторики въ с.-петербургской духовной академіи, по 15-е марта 1819 г., времени назначенія на каѳедру архіепископа тверскаго и кашинскаго, съ званіемъ члена Св. Синода.

Часословъ учебный . . . . . въ кор. — „ 35 „
» бум. — „ 25 „
Псалтирь (учебная) . . . . въ кож. пер. — „ 55 „
въ кор. — „ 45 „
» бум. — „ 30 „

Послѣднія двѣ книги предназначены исключительно для церковно-приходскихъ школъ и другихъ народныхъ училищъ; кромѣ того для той же цѣли печатается и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу *учебный Октоихъ*, въ первый разъ издаваемый, съ разрѣшенія Св. Синода.

Книги, служащія къ изученію и обличенію раскола. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Москва 1856 г. въ кожѣ. — „ 48 „
въ кор. — „ 38 „
» бум. — „ 28 „

Отдѣльныя статьи изъ сей книги, а именно: а) о покланяемомъ имени Іисусъ, б) о Символѣ вѣры, в) о четвероконечномъ крестѣ, г) дополнительная бесѣда о имени Іисусъ; д) о стоглавомъ соборѣ; е) о благодати архіерейства и священства; ж) о древнихъ рукописяхъ и о Исборникѣ Святославовомъ з) о второмъ сборникѣ Святославовомъ и) о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и для благословенія; і) о пятипросфоріи и седмипросфоріи, по — „ 5 „

О церкви и таинствахъ. Москва 1854 года въ кожѣ — „ 55 „
» кор. — „ 40 „

IV. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли надѣлять причетниковъ 4-ю частію изъ хуторной земли.

Кіевская дух. Консисторія слушали докладъ: Дьячекъ села Ропотухи, уманскаго уѣзда, Павелъ Левитскій обратился къ Епархіальному Начальству съ жалобою на своего приходскаго священника Василія Дзбановскаго за невыдѣлъ ему, Левитскому, узаконенной 4 части пахатной земли.—Благочинный, отъ котораго требовались свѣдѣнія по означенному предмету, рапортомъ отъ 22-го марта за № 152, доноситъ, что дьячекъ Павелъ Левитскій въ 3 хъ смѣнахъ пользуется четвертою частію земли, а въ 4 й смѣнѣ, бывшей подъ озимымъ посѣвомъ, священникъ Дзбановскій изъявилъ согласіе добавить, если по провѣркѣ окажется нужнымъ.--Что же касается 11 десятинъ заключающихся подъ левадой, то священникъ отказывается отъ надѣла изъ нихъ дьячку потому, что хуторами вездѣ безраздѣльно пользуются только священники. Вслѣдствіе частыхъ жалобъ, поступающихъ отъ прихожанъ въ благочиніе, и для необходимаго руководства въ будущемъ, благочинный проситъ разъяснить ему: слѣдуетъ ли надѣлять причетниковъ 4-ю частію изъ хуторной земли —Опредѣлили: Такъ какъ по закону причетники пользуются четвертою частію со всѣхъ церковныхъ земель, то объявить, чрезъ припечатаніе въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенству Кіевской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Грамота кіевскаго митрополита, князя Гедеона-Святополка Четвертинскаго, 1686 года.

Предлагаемая грамота представляетъ одинъ изъ весьма немногихъ литературныхъ памятниковъ, принадлежащихъ перу Кіевскаго православнаго митрополита, князя Гедеона-Святополка Четвертинскаго, бывшаго на кіевской митрополіи съ 1685 по 1690 годъ. Осенью 1686 года московское правительство объявило походъ противъ крымскихъ татаръ и противъ турокъ, подъ предводительствомъ любимца царевны Софіи, боярина Василія Васильевича Голицына, и при участіи въ семъ походѣ малороссійскаго гетмана Ивана Самойловича *).

---

*) См. подробности о семъ походѣ въ XIV томѣ „Исторіи Россіи“ С Соловьева.

Грамота митрополита Гедеона Четвертинскаго и написана по поводу объявленія сего похода, слѣдовательно осенью того же 1686 года. Она представляетъ интересъ во многихъ отношеніяхъ: и какъ образецъ пастырскихъ посланій при случаяхъ объявленія и начатія войны, и какъ памятникъ извѣстнаго рода отношеній митрополита Гедеона Четвертинскаго къ московскому правительству, царевнѣ Софьѣ и боярину князю Голицыну. Неисправную и неполную копію сей грамоты мы нашли въ концѣ рукописной тріоди XVII вѣка, принадлежащей церкви села Пуховки, остерскаго уѣзда, черниговской губерніи,—и предлагаемъ здѣсь ее съ удержаніемъ ея правописанія, но съ поправками явныхъ описокъ въ скобахъ. **П.**

Гедеонъ Свтополкъ князъ Четвертенскй млтию Бжиею првославнй Архыепипъ, метрополитъ Киевскй, Галицкй і всея малия Россиѣ, Еппъ Луцкй і Острозкй.

Извѣстно всемирному о семъ хртиянству, яко ради премногих беззаконій і нечистих християнских істиннаго суда Бжественнаго попущением преданно ест християнство во плѣнъ, в поругание не точию сами собою со всѣмъ племеним своѣмъ, но—уви нам і истинй Бже—яже пречестними и пречистими воплощеннаго нас дѣля Бга стопами, такожде і нашего ради спесения изліянною кровию осщени суть, мерзкимъ і нечистивимъ Агаряномъ от многих уже лѣт. Праведнй Судия Снъ Бжй, возвращающихся хртиянъ ко пре(ж)нимъ грѣхамъ уподобляющй псомъ, возвращающи(м)ся на своя блеветини, отялъ есть хлѣбъ чадом своим хртияномъ і повергль псом нечистим і хулнимъ Агаряном. Усумниватися, како доселѣ небо не ужасается, свѣтила нбная всегда не помра(ча)ются, земля не трепещетъ, камение не распадаются, завѣси црковния не раздираются, видяще тол нас дѣля воплощеннаго Бга съ своею Пречтою Мтриею преблгословеною Двою Бцею і всѣми стими своѣми угодниками, усти невѣрних хулимаго, колико хулим бяше на крстѣ вѣсящи. Слава его Бжественному долготерпѣнию! Панем же (посемъ же) аще і наказуетъ вѣрнихъ своѣхъ во грѣсех пребивающих,

во до конца не погубляет, паче же яко древле, видя озлобление людй своих іже во Египтѣ і стенания іхъ услишавше, сниде изяти іхъ, тако и нн҃ѣ вопль і ридание в работѣ Ага(ря)нской сущаго хриянства, к сему разорение црквй бж҃ественних і запустѣние градов Малоросиских видѣвше, обидимому хртянству хощетъ сотворити отмщение на вразих своѣхъ і всему хрѣстиянству тойжде Хрстос Спситель нашъ, провидящй і промишляющй о блгстоянии своѣхъ вѣрнихъ всеблгимъ дѣйствомъ своѣмъ, толкнувъ во блгоутробная срца вели(ки)хъ Гдарей нашихъ црей і великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича і сопрствующой купно великой гдрнѣ цревнѣ і великой княжнѣ Софиѣ Алексѣевѣ, всея великия, малия і бѣлия Россиѣ самодерзцемъ, даби іхъ црское пресвѣтлое велчство печаловалисе крѣпкою силою своею свободити под игомъ работи Агарянския і цртва бжественния і общое хртиянство. Они же великие Гдри наши цри і великие князѣ Іоан Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ і сопрствующая купно великая гдриня цревна і великая княгиня София Алексѣевна, всея великия, малия і бѣлия Россиѣ самодерзци, ревнующе по Гдѣ Бзи своемъ премногою печалию гдрного промисла своего, такожде пребогатим іждевениемъ казни своеѣ гдрской, зо всего цртва подвигоша людй, іми же возмогли бы гордое мерзкихъ турковъ шатание і неситную ярость смиривше, црквн бжтвенния і правовѣрних хртиян свободити. Тоего жъ хртолюборачителства бодрй, храбрй разумнй і народ росиск̃й любящй рементаръ ясневелможнй его Мить Пнъ Іван Самуйлович, обоѣхъ сторон Днѣпра войскъ іхъ цркаго пресвѣтлаго величества запорозки гетманъ, повелѣние ихъ цркаго прес, вел. всегда доброхотнѣ іспонляющи, со всѣм іхъ цркго прес. вел. войском запорозкимъ, по указу іхъ цркого прес. вел., на тоежъ дшеспсеное градетъ ратование. Ми же вс(ес)илным претатлствомъ і заступлениемъ іхъ цркого прес. вел. в домахъ наших пребивающе, вѣдуще, (яко) всеблгй Бгъ усердними млтвами аще и от грѣшна язика, такожде і трудовъ плотскихъ смирением ко всѣмъ блгимъ желаним пошествуетъ (поспѣшествуетъ), яко нам во ветхомъ завѣтѣ і в новом блгодати многия образи свѣдителствуют, по должности звания нашего пастирскаго

всѣхъ вас правовѣрних чину дховного і мирского; старих і младихъ, отческо наказуем і усердно желаем въ чистотѣ, в мѣлостинѣ, в млитвах, в постѣ і во всяких добродѣтелех, блгоувѣ (?) творящихъ трудахъ Бга пребывайте. Особъ наказуем блгочестие ваше чин дховний, да во всякой седмици понеделка, среди і пятка наказуют парахвянъ своѣхъ постити, іли ничто же вкушающе, аще кому сила соизволяет, іли в сухоядениѣ пребивающе; въ тия же дни да поют всегда сщници молебенъ во умилений і сокрушеніѣ срдца, со всяким вниманиемъ, о побѣдѣ на враги. Но понеже мирние люде, імущи своѣ дѣла гдрские, не возмогутъ млбна пѣния во прочия дни дѣлателния слишати,—в денъ неделнй і всякаго нарочитаго стого да поют молбнъ ради парахиянъ своих тим же намирениемъ. Аще в градѣхъ соборвѣ да поется, аще же во весиѣ,—единим сщнкомъ, наказующе іхъ всегда ко подвигом: блгодѣянию хртіянскому ради блгополучия воемъ іхъ цркаго прес. вели. особъ же на иектинияхъ млбнихъ воспоминати должни суть сщници вождов и наставниковъ военнихъ, по ихъ црскомъ прес. вел.: во первихъ, пртвения болшия печати і гдртвенихъ великихъ посолскихъ дѣлъ оберегателя, ближнего боярина і намѣсника новгородского князя Василия Васи(ліе)вича Голицина, потомъ ясновелъможного его млти Іоанна Самуйловича, гетмана обоих сторон Днѣпра войскъ іхъ црких прес. вел. зап., і всѣхъ православних воевъ. Лики и пѣния по корчемницах, ігри по улицахъ і кощунства никако да бывают, под неблгословением нашим пастирскимъ; должни суть внимати сщнци под казнию, на нерадивихъ сщников свойсвенной; ібо корчемна ликования раздражают паче блгобие (благоутробіе) бжетвеное, а не творят млтива. Неповинующихся сщнков (м) корчемников власт мирская должна будет казнию смирити, под неблгословением нашимъ. Блгоупробнй Хртос Спстель нашъ во бѣдѣ і отчаяниѣ сущихъ могй избавити... (Недостаетъ заключительныхъ словъ грамоты, хронологической даты и подписи).

Два письма Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, на имя о. М. Макарова (Донской епархіи) *).

Въ свѣтской печати принято говорить и писать, что въ появленіи всевозможныхъ сектъ среди православнаго населенія немало виновато наше духовенство, не только безучастно относящееся въ большинствѣ случаевъ къ нуждамъ и интересамъ народа, но и нерѣдко живущее въ разладѣ со своими пасомыми. При этомъ не обращается должнаго вниманія на самое главное, существенное,—на факты, которые свидѣтельствовали бы о существующей будто между пастырями и пасомыми розни. Для огульнаго порицанія цѣлаго сословія, призваннаго стоять на верху и свѣтить всѣмъ, достаточно нашимъ публицистамъ одного какого нибудь анормальнаго исключенія изъ общаго правила въ жизни того или другаго прихода. Отсюда вытекаетъ самъ собою долгъ всякаго честнаго человѣка и православнаго сына церкви—противодѣйствовать возможными для него способами такому одностороннему и потому несправедливому направленію печати и ни въ какомъ случаѣ не скрывать подъ спудомъ тѣ многочисленные факты добрыхъ, сердечныхъ взаимоотношеній, которыя существуютъ, какъ установившаяся норма, между архипастырями и пастырями съ одной стороны, и ихъ паствою съ другой,—лишь бы не нарушалась при этомъ и не оскорблялась скромность нашихъ дѣлателей на нивѣ Христовой. И сколько бы мы имѣли тогда свидѣтельствъ, которыя бы съ ясностію

---

*) Мы съ удовольствіемъ перепечатываемъ настоящую статью, сообщающую о двухъ случаяхъ изъ обширнаго круга благотворительности маститаго нашего архипастыря. Не говоря о щедромъ пособіи Высокопреосвященнѣйшаго Платона нуждающимся воспитанникамъ подвѣдомыхъ Его Высокопреосвященству Академіи, Семинаріи и дух. училищъ мужскихъ и женскаго и неимѣя возможности и права упоминать о другихъ случаяхъ архипастырской его благотворительности, мы однако считаемъ священнымъ своимъ долгомъ, при настоящемъ случаѣ, упомянуть о томъ, что на всѣхъ мѣстахъ своего служенія нашъ любвеобильный архипастырь оставилъ по себѣ незабвенные памятники своей благотворительности. Еще будучи ректоромъ костромской Семинаріи (1837—1839 гг.), Его Высокопреосвященство пожертвовалъ этой Семинаріи капиталъ для образованія изъ % съ него стипендіи одному изъ лучшихъ, бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи.—Этой стипендіей пользовался и пишущій эти строки Н. П.

ниспровергали модную теорію объясненія современнаго сектантства въ нашемъ православномъ отечествѣ!

Полагаемъ, что для Донцовъ будетъ пріятно и отрадно узнать о новыхъ нѣкоторыхъ фактахъ теплаго, искренняго, сочувствія къ нимъ ихъ бывшаго нѣкогда архіепископа, нынѣ митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Высокопреосвященнѣйшаго Платона. Въ этихъ видахъ мы рѣшились подѣлиться съ ними своею радостію чрезъ опубликованіе на страницахъ нашихъ Вѣдомостей ниже печатаемыхъ двухъ писемъ Высокопреосвященнаго Владыки, на имя Нижне-Чирскаго о. благочиннаго, священника М. Макарова, на утѣшеніе всѣмъ, коимъ дорога священная память глубокочтимаго, незабвеннаго іерарха.—Нѣтъ словъ, что имѣетъ свое немаловажное значеніе и принесенная архипастыремъ лепта на удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ жителей хуторовъ Суханова и Островскаго, но особенно важно, дорого то любвеобильное, живое отношеніе и сердечное сочувствіе маститаго предстоятеля церкви къ духовнымъ нуждамъ Донцовъ,—къ нѣкогда бывшей его паствѣ, съ которою видимо онъ не разлучился душею. Благодарные за такое святительское вниманіе, жители Донской области не преминутъ помолиться въ своихъ храмахъ о здравіи и благоденствіи Высокопреосвященнѣйшаго Платона, дабы Милосердый Господь умножилъ лѣта жизни его на пользу св. церкви и спасеніе какъ свое, такъ и ввѣренныхъ ему душъ.

Письмо первое Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 31-го января сего 1885 года за № 195, изъ С.-Петербурга.

Достопочтенный отецъ благочинный!

Донской казакъ хутора Суханова Пятіизбянской станицы Исаакъ Гавриловъ въ письмѣ своемъ ко мнѣ отъ 10 іюля минувшаго года пишетъ, что лучшіе люди изъ старообрядцевъ сей станицы мало по малу приходятъ въ соединеніе съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ что въ настоящее время на хуторѣ Сухановѣ образовался единовѣрческій приходъ, коему разрѣшено устроить церковь. Но

такъ какъ созданіе сего храма подвигается медленно по бѣдности и малочисленности прихода, то онъ отъ имени всѣхъ прихожанъ проситъ меня оказать помощь имъ въ святомъ дѣлѣ построенія храма.

Душевно радуясь, что православіе съ помощію Божіею распространяется между жителями Дона, сердечно желаю, чтобы и всѣ Донцы, держащіеся старообрядческихъ заблужденій, пришли въ разумъ истины и возвратились въ нѣдра святой православной церкви Христовой, къ которой нѣкогда принадлежали благочестивые ихъ предки. Вмѣстѣ съ симъ препровождаю триста (300) рублей на сооруженіе церкви въ Сухановомъ хуторѣ и прошу васъ, о. благочинный, передать эти деньги по назначенію, съ выраженіемъ желанія моего, чтобы Господь помогъ успѣшно совершить постройку сей церкви; а о полученіи посылаемыхъ при семъ денегъ увѣдомьте меня безъ замедленія.

Призывая благословеніе Божіе на васъ и на всѣхъ приснопамятныхъ мнѣ жителей тихаго Дона, остаюсь усерднымъ доброжелательнымъ слугою вашимъ, Платонъ митрополитъ Кіевскій.

Письмо второе его же отъ 6 марта за № 459.

Достопочтенный отецъ благочинный!

Попечители по постройкѣ церкви на хуторѣ Островскомъ, Нижне-Чирской станицы, казаки: Архипъ Рубцовъ, Леонъ Садчиковъ, Козьма Крючковъ и урядникъ Игнатій Ребовъ, обратились ко мнѣ съ просьбою оказать имъ матеріальное пособіе въ начатомъ ими сооруженіи храма въ ихъ хуторѣ. Меня истинно радуетъ благочестивое желаніе жителей сего хутора имѣть вблизи себя, среди своихъ жилищъ, храмъ Господень, чтобы неукоснительно и неустанно возносить въ немъ молитвы ко Всевышнему Подателю благъ о спасеніи своемъ и соединеніи всѣхъ, еще уклоняющихся, по духовной слѣпотѣ своей, отъ единой истинной православной церкви. Потому препровождаю при семъ на сооруженіе помянутаго храма триста (300) рублей и прошу васъ, о. бла-

гочинный, передать эти деньги по назначенію, съ выраженіемъ моего искренняго желанія, чтобы Господь помогъ успѣшно совершить сіе богоугодное дѣло. О полученіи посылаемыхъ денегъ прошу увѣдомить меня безъ замедленія.

Призывая благословеніе Божіе на васъ и всѣхъ приснопамятныхъ мнѣ жителей Нижне-Чирской станицы и Островскаго хутора, остаюсь вашимъ доброжелателемъ и слугою Платонъ митрополитъ Кіевскій.

(Изъ Донскихъ Епарх. Вѣдомостей).

Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ.

Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (Мѳ. VI. 33).

Нынѣ чтенное евангеліе, бр. хр., составляетъ продолженіе нагорной проповѣди Господа нашего Іисуса Христа. Оно все, отъ перваго до послѣдняго слова, довольно трудно для нашего житейскаго разумѣнія; и въ настоящій разъ мы находимъ удобнымъ истолковать, что значитъ это призваніе Господа—незаботиться ни о пищѣ, ни объ одеждѣ, а прежде всего искать царствія Божія и правды его, въ надеждѣ, что все нужное для нашей жизни приложится, то есть дастся намъ самимъ Богомъ.

Представимъ, бл. сл., мысленнымъ взоромъ нашимъ у подножія того Галилейскаго холма, вблизи Галилейскаго моря, гдѣ Іисусъ Христосъ предложилъ народу Свое божественное ученіе о блаженствахъ, о царствѣ Божіемъ. Дерзнемъ съ благоговѣніемъ воззрѣть на Его пречистый ликъ, полный святыхъ помышленій и одновременно съ этимъ созерцающій величественную природу западныхъ береговъ Галилейскаго моря. Здѣсь, съ высоты холма виднѣлись прекрасные берега, усѣянные узорчатымъ ковромъ полевыхъ лилій и розъ, красовались далекія горы Ѳавора, Гевала и Гаризина; въ ясномъ воздухѣ, озаряемомъ палестинскимъ солнцемъ, рѣяли цѣлыя тучи красивѣйшихъ птицъ, порхающихъ съ вѣтви на вѣтвь деревьевъ и кустарниковъ. И вотъ, вся эта счастливая картина природы мгновенно представила богочеловѣческому уму

и сердцу Спасителя богатый матерьялъ для Его проповѣди. Эти свѣтлыя небеса съ ихъ свѣтилами дня и нощи, эти ярко цвѣтущіи лиліи или крины, эти благоуханныя розы, эти пернатыя, радостно порхающія въ небесной синевѣ, все это создано Отцемъ Его небеснымъ, все оно изначала держится твердыми законами, все оно также устойчиво будетъ ими держаться до скончанія міра. И не царь-ли этой природы, высшій и лучшій ея, человѣкъ, не онъ ли поддерживается особымъ попеченіемъ Творца Бога? Не онъ ли, взирая на окружающую его природу, каждый часъ своей земной жизни долженъ бы былъ вѣрить, что тѣлесная жизнь его обезпечена также предусмотрительно, какъ существованіе этихъ лилій и розъ, какъ жизнь этихъ птицъ небесныхъ? Что же этотъ человѣкъ такъ часто малодушно боится за свое земное существованіе? Что онъ такъ отвращаетъ очи свои отъ этой устойчивости неба и земли, такъ унизительно замыкается въ узкій кругъ своей суеты? Что онъ забываетъ о всеблагомъ промыслѣ Божіемъ и задаетъ себѣ на цѣлый свой вѣкъ недостойную работу искать земнаго блага только своими личными усиліями? Что забываетъ, наконецъ, что эти усилія большею частью остаются тщетными именно потому, что онъ не признаетъ помощи Божіей, не призываетъ ее въ благословеніе всей своей дѣятельности? Таково, бр. хр., было внутреннее основаніе этой божественной проповѣди, изъ которой мы выбрали слова: *Ищите прежде царствія Божія и правды его—и сія вся приложатся вамъ.*

Царствіе Божіе! Какимъ далекимъ, чѣмъ-то недосягаемымъ кажется намъ это царствіе! Какъ много насъ, бл. сл., готовыхъ сказать, что такое царствіе будетъ отрицаніемъ всѣхъ условій общественнаго совершенствованія людскаго, отрицаніемъ богатства, отрицаніемъ имущества, отрицаніемъ даже труда. Какъ многіе скажутъ, что это будетъ призваніе всѣхъ христіанъ къ отшельнической жизни тѣхъ святыхъ пустынниковъ, что жили въ земляныхъ пещерахъ, питались кореньями и дикими травами, окутывались въ звѣриныя кожи! Какъ многіе будутъ сомнѣваться: эта наша современная наука и искусство, такъ удобно, при помощи труда, устрояющія земную жизнь людей,—не будутъ ли онѣ живымъ укоромъ

и противодѣйствіемъ этому царству Божію! Нѣтъ, бр. хр., такое разумѣніе будетъ клеветою и на царствіе Божіе, и на человѣческую дѣятельность. Царствіе Божіе никакъ не есть отрицаніе человѣческаго труда, не есть отрицаніе совершенствованія условій и удобствъ земной жизни человѣческой, не есть осужденіе всякому пріобрѣтенью имущества и даже богатства, ибо *Господня земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіи на ней* (Псал. 23, 1), а человѣку дано благословеніе изслѣдовать это неизчерпаемое богатство природы и законно, какъ плодами благословеннаго труда, пользоваться имъ. Когда мы вдумаемся во внутренній смыслъ нынѣ чтенныхъ словъ Господа, то намъ долженъ будетъ послышаться такой призывъ: устрояйте, сыны человѣческіе, условія своей земной жизни, но никогда не забывайте и о жизни другой, духовной, небесной, помните всегда Единаго Господа своего, виновника всего сущаго, всеблагаго и любвеобильнаго Творца Бога! Надъ всяческою дѣятельностью вашею да царитъ мысль, что Богъ святъ, праведенъ, милосердъ, и вся ваша земная дѣятельность должна свидѣтельствовать эти свойства Божіи внутри вашего ума и сердца. Такимъ образомъ это царствіе Божіе не есть нѣчто далекое отъ насъ и нѣчто недосягаемое. Оно, значитъ, можетъ существовать въ людяхъ во всякомъ возможномъ житейскомъ ихъ положеніи и состояніи, можетъ быть и въ богатомъ, и въ бѣдномъ человѣкѣ; оно возможно и въ обществѣ образованномъ, и въ кругу великихъ простецовъ, не вѣдающихъ утонченной жизни людей богатыхъ и развитыхъ. Ибо,—что же оно такое,—это царстіе Божіе? Оно, по апостолу, есть *правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17). Вотъ эта то христіанская праведность, миръ и радость во Святомъ Духѣ должны бы быть руководителями христіанъ и христіанскихъ обществъ на всяческихъ ступеняхъ личнаго и общественнаго совершенствованія. Тутъ-то, бл. сл., обратимся каждый къ своему неумытному судіи, христіанской совѣсти! Не всѣ ли мы въ большей части нашей жизни только суетливые искатели земнаго благоденствія, на которое на одно только и думаемъ опираться? Сопоставимъ положеніе слушателей нагорной проповѣди изъ устъ Самого Спасителя съ нашимъ налич-

нымъ положенiемъ, и мы должны будемъ признать, что эта проповѣдь говорится прямо для нашего слуха. Ибо вся наша текущая жизнь есть суета ежеминутнаго бѣганья за земными достатками и благами. Даже науку и искусство низвели мы на служенiе преимущественно чреву нашему. Бѣгаютъ за этой пищей и въ особенности за этимъ питьемъ и имущiй и неимущiй, и простецъ и образованный, забывая и думать объ исправленiи и совершенствованiи своего характера и нравственнаго поведенiя. Въ законахъ видимой природы, на которую сегодня Спаситель обращаетъ наше вниманiе, существуетъ самая строгая правда: всякому существу въ соотвѣтственной мѣрѣ есть все потребное для его бытiя, и ни одно существо не силится взять больше, чѣмъ сколько потребно. Такъ ли мы подражаемъ природѣ? Всегда ли, въ соотвѣтствiе правдѣ природы, существуетъ въ насъ христiанская праведность? И въ частной, и въ общественной жизни праведность эту мы превратили въ такъ называемое умѣнье жить, гдѣ очень широкое поле—пользоваться всякими недостатками ближняго для своихъ корыстныхъ видовъ. Конечно, царство Божiе далеко отъ насъ, если мы ведемъ жизнь въ такомъ направленiи. Всякая справедливость въ отношенiяхъ съ людьми попирается; мы цѣлую жизнь свою становимся жалкими искателями своего только личнаго, узкаго счастья; самолюбиво тѣшимся наживая состоянiе; предаемся унынiю и малодушiю, если не успѣли добыть его. Этого мало: неестественною дѣятельностью въ такомъ направленiи мы нынѣ создаемъ дѣйствительно такое странное положенiе, что нынѣ человѣкъ, во власти коего все богатство природы, этотъ человѣкъ часто затрудняется отыскать себѣ пищу и одежду, бываетъ голоденъ и холоденъ. Съ этой стороны уклоненiе наше отъ природы, уклоненiе отъ простоты жизни есть положительный грѣхъ, вся наша культура и цивилизацiя—дѣйствительно—противодѣйствiе царствiю Божiю, противодѣйствiе праведности, миру и радости во Святомъ Духѣ. И слово Божiе будетъ намъ живымъ укоромъ: не того вы ищете въ жизни: *ищите прежде царствiя Божiя и правды его*, а всѣ жизненныя блага само собою, всѣмъ устроенiемъ природы дадутся вамъ.

Таково, бр. хр., истинное разумѣніе духа всего нынѣ чтеннаго евангелія. Какой же урокъ для нашего нравственнаго поведенія предлагаетъ намъ нынѣ это слово Божіе? По слову Господа Іисуса Христа, у насъ два господина. Одинъ—это всемогущій Богъ Творецъ міра, непрестанно съ любовью промышляющій о нашихъ нуждахъ и дающій намъ все потребное, прежде чѣмъ мы просимъ о немъ. Съ другой стороны, передъ нами міръ съ его соблазнами, съ его богатствомъ культуры и цивилизаціи, созидаемыхъ безразличною въ нравственномъ смыслѣ человѣческою способностью—умомъ. Умъ создалъ множество жизненныхъ удобствъ для тѣлесной потребы человѣка; но его требованія часто противны законамъ нравственности христіанской, противорѣчатъ требованіямъ святости, приближающей насъ къ Богу, если мы безраздѣльно, всею душею отдаемся этому одолѣвающему наше время искусственному теченію жизни, гдѣ все идетъ на перекоръ природѣ, вопреки евангельской простотѣ жизни и гдѣ дѣйствительно создается такое противоестественное явленіе, что человѣкъ гибнетъ отъ холода и голода. Будемъ же, бр. хр., молиться Богу, да дастъ намъ благодать Св. Духа, укрѣпляющую насъ въ служеніи единому Господу нашему Богу, да укрѣпитъ насъ въ такомъ направленіи, чтобы мы пользуясь благами міра и трудясь для своего благосостоянія, всегда были выше этой мамоны, всегда были на высотѣ своего христіанскаго имени.

Отче нашъ, иже на небесѣхъ! да пріидетъ въ нашу частную и общественную жизнь *царствіе твое, да будетъ воля твоя якоже на небеси и на земли.*—Аминь.

Кіево-Лыбедской Владимірской церкви священникъ

Іоаннъ Ницкевичъ.

Неудачная попытка штундиста взойти на небо.

(Корреспонденція „Кіев. Епарх. Вѣд.“).

Притоны штундистовъ, гдѣ они по большей части распространяютъ свое ученіе, это—сахарные заводы. Сюда сходится смѣсь племенъ, нарѣчій, состояній и даетъ штундис-

тамъ новыхъ учениковъ, новыхъ послѣдователей баптизма. Въ нашей мѣстности, т. е. на рубежѣ сквирскаго и радомысльскаго уѣздовъ, главнымъ притономъ и гнѣздомъ штундистовъ считается Корнинскій сахарный заводъ. Насадитель штундизма въ с. Турбовкѣ, сквирскаго уѣзда, Барkломъ Диденко своимъ намѣстникомъ въ Турбовкѣ оставилъ своего односельца Иродіона Можара; самъ же перешелъ въ Корнинскій сахарный заводъ, сдѣлался здѣсь магазинеромъ и *главнымъ пропагандистомъ* анабаптистскаго ученія. Сюда стекаются со всѣхъ сторонъ всѣ тѣ, которымъ по сердцу пришлось ученіе Барклома и которыхъ гонятъ православные, какъ негодныхъ еретиковъ. Здѣсь-то эти отщепенцы отъ православной вѣры, отверженные обществами, находятъ не только пріютъ, но и радушный пріемъ у *старшаго брата*. Здѣсь они до безумія упиваются потокомъ лживыхъ рѣчей старшаго брата, вѣрятъ этимъ рѣчамъ и совершенно сходятъ съ ума, почитая себя избранниками Божіими, апостолами, пророками, друзьями Христа, Божьими братьями, святыми мужами и т. п. Здѣсь они до того зачитываются протестантскихъ брошюръ и до того увлекаются соблазнительными рѣчами Барклома, что готовы каждую минуту летѣть на небо, туда, гдѣ возсѣдаетъ *найстаршій братъ—Богъ*. Здѣсь каждый изъ учениковъ Барклома мнитъ себя *совершеннымъ*, и ему кажется, что стоитъ только *захотѣть взойти на небо*, такъ ангелы Божіи возьмутъ и понесутъ его прямо въ обиталище *найстаршаго брата и товарища его—Бога*. Это—фактъ! Недавно одинъ изъ послѣдователей Барклома, *Филиппъ Кривенко, сдѣлалъ попытку взойти живымъ на небо*, о чемъ и высказался предъ своими односельцами. Тѣ, конечно, не хотѣли вѣрить; но Кривенко старался убѣдить ихъ, что они дѣйствительно увидятъ его восходящимъ на небо.

— „Такъ як птычка, знымусь да й полечу въ небо“,—хвалился Кривенко своимъ односельцамъ.

— „Хыба анцы-болотъ (т. е. чортъ) прышле чайку, да вона схватыть тебе за чубайку, (т. е. за чубъ),—схватыть за волоса да понесе ажъ пидъ небеса“,—шутили парни, слушая бредни Кривенка.

— „Э що вы знаете! Мене визьме на небо Самъ Йсусъ Христосъ,—ось якъ у евангеліи сказано“,—отвѣчаетъ Кривенко, раскрывая карманный Новый Завѣтъ и по немъ читаетъ въ евангеліи отъ Іоанна слѣдующія слова: „*Когда я вознесенъ буду отъ земли,—всѣхъ* привлеку къ себѣ“ (Ев. Іоан XII, 32).

— „А кого-жъ то *всихъ*? Знаете вы?“—сказалъ Кривенко вопросительно и тутъ же отвѣтилъ:

— „*Всихъ*,—значыть *бративъ Божыхъ*. Ну, отъ и мене Сынъ Божій визьме на небо“.

— „Колы жъ цэ буде?“—спросили у Кривенка парни.

— „Колы Богъ дасть“,—былъ отвѣтъ Кривенка.

Вскорѣ послѣ этого парни стали замѣчать, что Кривенко ходитъ *сумный* (т. е. печальный) и часто воздѣваетъ руки къ небу, да такъ съ воздѣтыми руками и стоитъ неподвижно долгое время, повидимому все дожидается, пока Сынъ Божій пошлетъ къ нему ангеловъ, чтобы вознести его на небо. Летитъ ли птица какая нибудь въ воздухѣ, или облако плыветъ по небу, Кривенко начинаетъ пристально всматриваться въ этотъ предметъ, авось ангелъ Божій летитъ. Но ангела нѣтъ и нѣтъ!.. *Сумуетъ* Кривенко и во время работы и во время отдыха, все думаетъ какую-то грустную думу; съ нею проводитъ день, съ нею и спать ложится, и съ нею же встаетъ, и опять на работу идетъ все *сумный*...

Сумуя такимъ образомъ на работѣ внутри сахарнаго завода, какъ то разъ Кривенко засмотрѣлся на вертящіяся машины, и вдругъ завертѣлось у него въ головѣ: ему показалось, что въ заводъ вошелъ цѣлый полкъ ангеловъ, которые окружили его со всѣхъ сторонъ и привѣтствовали какъ брата. Затѣмъ, всѣ эти ангелы превратились въ рой огромныхъ мухъ, начали летать и гудѣть; далѣе, они превратились въ мотыльковъ и стали порхать вокругъ него, а потомъ; о чудо! они сдѣлались черными барашками и стали прыгать на каменный полъ почти съ саженной высоты и, упадая на полъ, превращались опять въ ангеловъ и улетали на небо. Дивится Кривенко на такое чудо и радуется, что сподобился подобнаго видѣнія... Вдругъ о счастье! одинъ изъ ангеловъ, только что превратившійся изъ барашка, кричитъ ему:

— „Пылыпъ! Пылыпъ! скакай сюда, визьму на небо“!..

— „Боюсь, страшно! я убьюсь; бачъ камень, да цегла“!... (кирпичъ) шепчетъ Кривенко.

— „Братъ! А ты развѣ забылъ слова писанія: *На рукахъ понесутъ тебя, да не преткнешься о камень ногою твоею*“ (Пс. ХС, 17) говоритъ ангелъ и машетъ рукой. Вдругъ два ангела схватываютъ Кривенка подъ руки и летятъ съ нимъ.....

И Кривенко полетѣлъ на каменный полъ почти съ саженной высоты, едва успѣвъ крикнуть слегка. Его нашли почти бездыханнаго, плавающимъ въ лужѣ крови. Приведя въ чувство посредствомъ холодной воды, его осторожно положили на носилки и понесли въ больницу, въ которой онъ лежитъ и теперь.

Вотъ какъ неудачно окончилась попытка Кривенка живымъ взойти на небо! —*въ*.

Закладка каменнаго зданія для Черкасскаго духовнаго училища.

Послѣ долгихъ разсужденій училищныхъ съѣздовъ окружнаго духовенства и продолжительнаго составленія необходимаго плана касательно постройки каменнаго зданія для Черкасскаго духовнаго училища, въ силу неоднократныхъ напоминаній Епархіальнаго Начальства, 6-го іюня сего 1885 года, совершена закладка каменнаго училищнаго зданія, по подряду взятаго строителемъ технологомъ N за 40,650 руб. серебромъ. Зданіе будетъ двухъ-этажное, гдѣ помѣстятся: классныя комнаты, библіотека, больница, домовая церковь (въ рекреаціонной залѣ) и квартиры—смотрителя, помощника смотрителя и надзирателя училища. Новое училище, по словамъ г. смотрителя, вчернѣ будетъ окончено къ 1-му октября сего 1885 года, а въ будущемъ 1886 году будетъ совершенно отдѣлано. Старое каменное училищное зданіе, будетъ приспособлено для общежитія бѣднѣйшихъ учениковъ. Такъ какъ строительнаго капитала, сколько намъ извѣстно, при училищѣ имѣется всего только 33,724 руб. 49 коп., то недостающую сумму на постройку училища, на устройство иконостаса въ училищной церкви, училищную мебель и постройку при училищѣ необходимыхъ хозяйственныхъ службъ, окружное духовенство

должно восполнить посредствомъ взноса до 1-го сентября 1886 года.

6-го іюня въ 10 часовъ утра, строительный комитетъ, вмѣстѣ съ архитекторомъ Николаевымъ, осматривалъ приготовленный матеріалъ и нашелъ таковый годнымъ. Въ 2 часа пополудни изъ собора крестнымъ ходомъ на училищный дворъ, при колокольномъ звонѣ и пѣніи тропарей св. Николаю и учителямъ словенскимъ Кириллу и Меѳодію, прибыло духовенство въ числѣ девяти священниковъ,—членовъ строительнаго и ревизіоннаго комитетовъ. (Изъ Черкасскаго духовенства 6, а Чигиринскаго—3). Здѣсь въ присутствіи учащихъ, учащихся и стороннихъ зрителей отслуженъ былъ молебенъ, совершено малое освященіе воды и произнесено многолѣтіе Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Платону, учащимъ и учащимся. Затѣмъ, въ приготовленной канавѣ каждый священнослужитель, по указанію строителя, клалъ въ красномъ углѣ извѣстку, а на ней кирпичъ, предварительно окропивши мѣсто св. водою. Въ этотъ фундаментъ положена толстая бутылка, закупоренная свинцомъ, а въ нее вложенъ актъ о времени основанія училища, подписанный членами училищнаго правленія и строительнаго комитета. Послѣ этого опять, по указанію смотрителя, учителями училища и нѣкоторыми должностными свѣтскими лицами положены кирпичи, затѣмъ всѣ рвы фундамента освящены св. водою. По окончаніи окропленія, духовенство разоблачилось въ училищномъ правленіи и, по приглашенію строителя, отправилось въ училищный садъ для закуски. Здѣсь за столомъ, кромѣ членовъ училищнаго правленія, строительнаго и ревизіоннаго комитетовъ, находились: архитекторъ Николаевъ, инспекторъ черкасской гимназіи, черкасскій исправникъ, воинскій черкасскій начальникъ и два стороннихъ лица. За закускою, произнесены обычныя здравицы. Между прочимъ, инспекторъ гимназіи пожелалъ объединенія духовнаго училища съ свѣтскимъ, для пользы науки и христіанской нравственности; одинъ изъ свѣтскихъ пожелалъ прекращенія непріязни между духовенствомъ и свѣтскимъ обществомъ, неправильно нападающимъ на духовное сословіе.

Св. *І. Ж.*

Изъ с. Райгорода, черкасскаго уѣзда.

22 мая настоящаго года былъ первый выпускной экзаменъ ученикамъ райгородскаго одноклаcнаго училища, которое (со времени своего открытія) существуетъ всего одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ, и въ которомъ обучаются дѣти служащихъ и рабочихъ райгородскаго сахарнаго завода, не бывшія предварительно въ другихъ подобныхъ школахъ.

На экзаменъ прибыли: инспекторъ народныхъ училищъ Я. И. Гребенниковъ; депутатъ съ духовной стороны, по распоряженію Кіевскаго Епархіальнаго Начальства, мѣстный о. благочинный и протоіерей Бакановскій, смотритель черкасскаго двухласснаго училища г. Данкинъ. Кромѣ нихъ присутствовали—мѣстный законоучитель о. Никаноръ Данкевичъ и учитель С. Г—ко; а также въ тотъ день посѣтилъ училище директоръ сахарнаго завода В. А. Константиновъ и бухгалтеръ С. Т. Пасынченко. Всѣхъ учениковъ въ третьемъ отдѣленіи было три. Послѣ молитвы всѣ три ученика отвѣчали по закону Божію. На всѣ вопросы ученики отвѣчали такъ толково, что одинъ изъ членовъ коммиссіи замѣтилъ, что если бы такъ отвѣчали ученики въ двухкласномъ училищѣ, то было бы хорошо,—и что такъ толково могутъ отвѣчать ученики по закону Божію въ 6 классѣ гимназіи. Всѣ три ученика получили высшую отмѣтку 5. Такую же отмѣтку получили по русскому и славянскому чтенію и ариѳметикѣ, исключая одного, который получилъ по послѣднему предмету балъ 3. Всѣ три ученика выпущены со свидѣтельствами на право льготы 4-го разряда по отбыванію воинской повинности.

Затѣмъ были спрошены по закону Божію ученики втораго и третьяго отдѣленія. Всѣ отвѣчали толково, правильно, обнаруживали знаніе молитвъ съ переводомъ на русскій языкъ, разсказывали исторію важнѣйшихъ церковныхъ событій и праздниковъ. По другимъ предметамъ дѣти отвѣчали также весьма хорошо. Къ заслугамъ учителя С. Г—ко слѣдуетъ отнести то, что въ теченіи восьми мѣсяцевъ онъ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ устроилъ хорошій хоръ, который всегда поетъ по нотамъ всю обѣдню очень стройно и пріятно.

Классы училища помѣщаются при одномъ жиломъ зданіи для мастеровыхъ-рабочихъ, въ двухъ небольшихъ комнатахъ, что, при сорока двухъ ученикахъ, крайне стѣснительно. Училище посѣщаютъ и еврейскія дѣти, оказывая также хорошіе успѣхи. Вообще отличные успѣхи и отвѣты учениковъ въ райгородскомъ училищѣ, существующемъ всего полтора года, произвели на всѣхъ пріятное впечатлѣніе.

С. О—о.

Епархіальная хроника.

— Въ маѣ и въ первой половинѣ іюня, кромѣ обычныхъ служеній, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, изволилъ присутствовать на экзаменахъ и на актахъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ г. Кіевѣ. 31 мая Его Высокопреосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Кіевскую духовн. Семинарію и изволилъ присутствовать на производившихся въ ней экзаменахъ. 2 іюня, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство присутствовалъ на торжественномъ годичномъ актѣ въ Кіевскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, и по выслушаніи рѣчи инспектора института г. Рафальскаго къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ института, въ заключеніе акта обратился къ нимъ съ краткою рѣчью, въ которой рекомендовалъ имъ слѣдовать совѣтамъ, имъ только что преподаннымъ, преподавъ и съ своей стороны нѣсколько наставленій и совѣтовъ.—3 іюня Его Высокопреосвященство присутствовалъ на актѣ городскихъ народныхъ училищъ, въ помѣщеніи городской управы, и по окончаніи акта обратился къ дѣтямъ съ краткимъ наставленіемъ о пользѣ и значеніи ученія.—9 іюня, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство присутствовалъ на годичномъ актѣ Кіевской женской министерской гимназіи, въ зданіи 2-й мужской кіевской гимназіи, и заключилъ актъ соотвѣтствующимъ краткимъ наставленіемъ.

— 13 іюня, съ вечернимъ поѣздомъ, выбылъ изъ Кіева къ мѣсту своего новаго назначенія Преосвященный Виталій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, бывшій первый викарій Кіевской митрополіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— **Холмско-русскіе паломники въ Кіевѣ.** Съ 1 по 5 мая въ Кіевѣ гостили Холмско-русскіе паломники, прибывшіе въ Кіево-Печерскую лавру на поклоненіе. Главная масса паломниковъ изъ Люблинской губерніи, Бѣлгорайскаго благочинническаго округа. Таковыхъ было двѣсти человѣкъ. Паломниками руководили Бѣлгорайскій благочинный о. Кириллъ Хрусцевичъ и сверхъ того пять священниковъ, главнымъ образомъ тѣхъ приходовъ, изъ которыхъ пріѣхали прихожане. Паломникамъ въ лаврѣ было отведено отдѣльное помѣщеніе, а также безплатный столъ изъ лаврскихъ столовыхъ. По отзывамъ священниковъ, паломничество въ Кіевъ производитъ въ высшей степени благотворное вліяніе не только на самыхъ паломниковъ, но и на ихъ односельчанъ, такъ какъ ихъ разсказы о кіевской святынѣ укрѣпляютъ православіе. Было бы весьма желательно, чтобы увеличены были средства на эти паломничества, и каждый годъ большее число бывшихъ уніатовъ имѣло возможность посѣтить мѣста, гдѣ ихъ предки молились Богу. Общество юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ немного потеряло бы, если бы предложило и даровой проѣздъ въ Кіевъ и Почаевскую лавру.

— Херсонская духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ производящихся въ оной дѣлъ, что въ городскихъ и сельскихъ церквахъ херсонской епархіи часто повторяются случаи кражъ, постановила и мѣстный преосвященный утвердилъ: для предупрежденія случаевъ воровства въ церквахъ на будущее время сдѣлать слѣдующее распоряженіе: А) предписать епархіальнымъ благочиннымъ немедленно распорядиться, чтобы 1) при тѣхъ церквахъ, при которыхъ не имѣется помѣщеній для сторожей, устроены были таковыя или подъ колокольнею (Ст. 230 Т. XV), или отдѣльно въ оградѣ на средства прихожанъ; 2) при всѣхъ церквахъ было не менѣе двухъ сто-

рожей, которые должны содержаться на средства общества; если же общество не въ состоянiи нанимать двухъ, то одинъ изъ нихъ долженъ быть непремѣнно нанятъ на средства общества; 3) чтобы сторожами при церквахъ нанимаемы были люди честные, благонадежные и расторопные, которыхъ ни подъ какимъ видомъ не употреблять на домашнiя работы, руководствуясь при этомъ правиломъ, выраженнымъ въ 1570 ст. Т. X, Ч. I. Св. зак. изд. 1857 г., въ которой говорится: „нанявшiйся стеречь дворъ, или что-либо другое и давшiй въ томъ по себѣ поручительство, обязанъ удовлетворить хозяина за покражу, учиненную у него во время стражи; если же онъ не въ состоянiи вознаградить нанимателя за причиненный покражею убытокъ, то взысканiе обращается на поручителей"; чтобы 4) во всѣхъ церквахъ окна нижняго яруса устроены были съ желѣзными рѣшетками, гдѣ ихъ нѣтъ, а двери были окованы желѣзомъ или сдѣланы изъ крѣпкаго дерева, и непремѣнно запирались боковыя и алтарныя двери внутри, а западныя снаружи, и притомъ не однимъ замкомъ, а двумя—внутреннимъ и висячимъ,—замки же должны быть прочные (указъ Св. Синода отъ 4 дек. 1830 г.); чтобы 5) сундуки для храненiя церковныхъ денегъ и цѣнныхъ вещей были прiобрѣтены желѣзные, или обитые желѣзомъ, и помѣщались въ болѣе сокровенныхъ мѣстахъ; чтобы 6) кружки для сбора суммъ на разные предметы не были оставляемы послѣ служенiя на виду, а запирались въ казнохранилище; 7) церковные сторожа и причетники, при входѣ въ церковь и выходѣ изъ оной, внимательно осматривали церковь, а также обращали вниманiе на то, чтобы никто не скрывался на колокольнѣ и другихъ мѣстахъ церкви, и чтобы 8) ключи отъ церквей хранились у приходскихъ священниковъ (Указъ Св. Синода отъ 4 сент. 1821 г.). Б) Херсонское губернское правленiе проситъ сдѣлать распоряженiе, чтобы волостныя правленiя и сельскiя расправы высылали къ приходскимъ церквамъ ежедневно по наряду ночныхъ сторожей, которые, вмѣстѣ съ постоянными церковными сторожами, должны ходить поперемѣнно всю ночь вокругъ церкви и притомъ въ темныя ночи съ фонаремъ, при этомъ обращали вниманiе на запоры

въ церковныхъ дверяхъ и цѣлость оконныхъ рѣшетокъ (Херс. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 23).

— Въ 1861 году Бессарабскимъ губернскимъ правленіемъ, вслѣдствіе ходатайства Кишиневской дух. Консисторіи, было поручено Оргѣевскому уѣздному землемѣру отмежевать изъ вотчины Паулештъ 33 десятины земли для причта села Паулештъ, каковое порученіе оргѣевскимъ уѣзднымъ землемѣромъ исполнено не было, за неуказаніемъ со стороны владѣльца слѣдуемой къ отводу для причта земли, вслѣдствіе чего губернское правленіе поручило оргѣевскому полицейскому управленію составить актъ объ указаніи мѣстности для отвода причту земли, что и было исполнено мѣстнымъ приставомъ. Но вслѣдствіе жалобы повѣренныхъ владѣльца вотчины Паулештъ, Сенатъ отмѣнилъ всѣ распоряженія губернскаго правленія по настоящему дѣлу со всѣми послѣдствіями, предписавъ губернскому правленію все дѣло по отмежеванію узаконенной пропорціи земли къ церкви села Никшанъ препроводить въ бессарабскую межевую контору, для производства этого дѣла вновь на законномъ основаніи. Посему, прекративъ дальнѣйшее принятіе къ производству дѣлъ по отводу церковныхъ земель, кишиневское губернское правленіе, увѣдомивъ о семъ Кишевскую дух. Консисторію, просило ее впредь свои и церковныхъ причтовъ требованія по отводамъ церковныхъ земель обращать въ бессарабскую межевую контору, на которую, согласно указу Правительствующаго Сената, отъ 11 октября 1884 г. за № 2134, возлагается эта обязанность; въ губернское же правленіе направлять только дѣла по возобновленію, согласно II пункт. примѣч. къ 751 ст. X т. 3 ч. св. зак. Меж., границъ прежде отведенныхъ церковныхъ земель, на которыя уже выданы надлежащіе планы и книги (Кишинев. Епарх. Вѣдом., 1885 г., № 3).

— Интересенъ ходъ дѣла объ обезпеченіи приходскаго духовенства землями и помѣщеніями въ Волынской епархіи. По введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1842 г. правилъ о порядкѣ обезпеченія православнаго сельскаго духовенства юго-западнаго края земельными надѣлами и помѣщеніями, въ 1843 году учреждены были, на основаніи этихъ правилъ, Волынскій губернскій комитетъ для распоря-

дительныхъ дѣйствій по дѣламъ, касающимся обезпеченія духовенства Волынской епархіи, и уѣздныя коммиссіи для составленія проэктовъ о обезпеченіи причтовъ всѣхъ сельскихъ приходовъ епархіи землями и помѣщеніями и для исполненія таковыхъ проэктовъ, по утвержденіи комитетомъ. По упраздненіи сего комитета и уѣздныхъ комиссій, на мѣсто комитета учреждено было въ 1863 году Волынское губернское объ улучшеніи быта православнаго духовенства присутствіе, которое возложило на мировыхъ посредниковъ составленіе по тѣмъ приходамъ Волынской епархіи проэктовъ о обезпеченіи причтовъ землями и помѣщеніями, по которымъ таковые проэкты не составлены бывшими уѣздными коммиссіями, и исполненіе по всѣмъ приходамъ епархіи по этому предмету проэктовъ, разсмотрѣнныхъ и утвержденныхъ бывшимъ комитетомъ и замѣнившимъ его присутствіемъ. Затѣмъ, когда на основаніи Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 года новыхъ правилъ о порядкѣ обезпеченія православнаго приходскаго духовенства землями и помѣщеніями возложено на съѣздъ мировыхъ посредниковъ составленіе по всѣмъ приходамъ Волынской епархіи актовъ о приведеніи проэктовъ въ исполненіе, съ тѣхъ поръ дѣйствія съѣздовъ продолжаются по настоящее время. По 4 сентября 1882 г. въ Волынской епархіи оставалось 659 приходовъ, въ которыхъ причты не обезпечены землями и помѣщеніями, кромѣ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ акты, утвержденные присутствіемъ, не приведены въ исполненіе съѣздами мировыхъ посредниковъ (Волын. Епарх. Вѣдом., 1884 г., № 26).

— Могилевскимъ губернскимъ правленіемъ возбужденъ былъ вопросъ о томъ,—какое значеніе должны имѣть при межеваніи акты комитетовъ по обезпеченію православнаго духовенства о замѣнѣ церковной земли, отведенной причту при генеральномъ межеваніи, и какимъ порядкомъ должно быть производимо отмежеваніе тѣхъ земель по означеннымъ актамъ. Въ разрѣшеніе сего вопроса Правительствующій Сенатъ указомъ, отъ 27 апрѣля 1884 г. за № 1136, разъяснилъ 1) что акты комитетовъ по обезпеченію православнаго духовенства, составленные на замѣнъ церковной земли, отведенной причту при генеральномъ межеваніи, какъ имѣющіе за-

конное значеніе, должны оставаться въ силѣ, если при размежеваніи такихъ дачъ никакого измѣненія въ положеніи церковной земли не послѣдуетъ, а потому надобности въ составленіи полюбовныхъ сказокъ не представится; 2) что границы таковой земли при размежеваніи общихъ дачъ должны быть утверждаемы установленнымъ ст. 473 порядкомъ и согласно 487 ст. Меж. зак. заносимы на планахъ владѣльческихъ участковъ съ описаніемъ въ межевыхъ книгахъ, а примѣняясь къ этому и на выкопировкахъ съ плановъ на крестьянскія земли; выданныя же по распоряженіямъ комитетовъ планы на церковныя земли должны оставаться въ силѣ; но если въ ромбическихъ и астролябическихъ углахъ и мѣрѣ линій, существующихъ въ натурѣ границъ, окажутся разницы съ означенными планами церковныхъ земель, то на сихъ послѣднихъ планахъ исправлять надписи, согласно 685 ст. Меж. зак. и прим. къ ней, и 3) границы церковной земли, отведенной при генеральномъ межеваніи, по замѣнѣ ея другими участками, должны быть уничтожены установленнымъ порядкомъ, съ введеніемъ полеваго журнала (Могилев. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 19).

— Черниговскою духовною Консисторіею сдѣлано было распоряженіе о томъ, чтобы приходское духовенство церквей Черниговской епархіи по уѣздамъ, гдѣ окончено размежеваніе, обращалось въ Черниговскую губернскую чертежную о выдачѣ имъ выкопировокъ съ плановъ на принадлежащія церквамъ и въ ругу причтамъ земли и по полученіи таковыхъ выкопировокъ уплачивало бы за оныя изъ церковныхъ суммъ слѣдуемыя деньги. Вслѣдствіе этого Черниговское губернское Правленіе и Черниговская межевая Палата разъяснили Черниговской Консисторіи и просили ее сдѣлать распоряженіе, чтобы приходское духовенство епархіи по оконченнымъ размежеваніемъ уѣздамъ обращалось съ своими прошеніями о выдачѣ выкопировокъ съ плановъ на земли церковныя и ружныя въ Черниговское губернское правленіе и при этомъ прошенія ихъ должны быть съ Высочайшимъ титуломъ написаны и подписаны по пунктамъ и вообще съ соблюденіемъ установленной формы (ст. 205 и 224 т. X. Ч.

I. о суд. и взыск. гражд. изд. 1876 года), а также съ описанiемъ №№ участкамъ по нарѣзкѣ въ натурѣ означенныхъ земель, съ объясненiемъ, что просимыя выкопировки имъ нужны безъ описанiя ромбовъ и мѣры линiй, съ приложенiемъ денегъ, слѣдуемыхъ за выкопировки съ плановъ, согласно таксѣ, установленной указами Правительствующаго Сената 22-го декабря 1872 года и 30 ноября 1878 года (Собр. узак. и распоряж. правит. 1872 года № 105, ст. 1094, и 1878 года № 200, ст. 850); кромѣ того, къ каждому прошенiю должны быть приложены двѣ гербовыя 60 копѣечнаго достоинства марки, изъ коихъ одна марка на оплату прошенiя, а другая—на отвѣтъ по нему. Если же выкопировки съ плановъ необходимы съ описанiемъ ромбовъ и мѣры линiй, то духовенство должно обращаться со своими просьбами въ Межевую канцелярiю въ г. Москву; а по всѣмъ остальнымъ, еще не оконченнымъ размежеванiемъ уѣздамъ приходское духовенство должно обращаться за выдачею имъ выкопировокъ съ плановъ въ Черниговскую межевую палату (Черниг. Епарх. Извѣс., 1884 г., № 15).

— Изъ дѣлъ Саратовской духовной Консисторiи усмотрѣно, что нѣкоторыми причтами возбуждались въ мировыхъ учрежденiяхъ дѣла о захватахъ церковныхъ земель и всегда оставались въ проигрышѣ по причинѣ пропуска 6-мѣсячнаго срока. Во избѣжанiе сего на будущее время и въ огражденiе интересовъ церковныхъ, мѣстное Епархiальное Начальство предписало настоятелямъ съ причтами саратовской епархiи, чтобы они о захватахъ кѣмъ либо церковной земли немедленно подавали прошенiе къ мѣстнымъ мировымъ судьямъ въ теченiи 6-мѣсячнаго срока со дня захвата земли о возстановленiи правъ духовенства на захваченную землю и объ этомъ доводили до свѣдѣнiя Епархiальнаго Начальства (Сарат. Еп. Вѣд. 1884 г., № 18).

— Въ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ священникъ Н. Любимовъ рекомендуетъ духовенству прiобрѣтать новые поземельные участки въ пользу церквей, что создало бы для послѣднихъ прочное хозяйство, на которомъ основывалось бы содержанiе не только церквей, но и церковно-приход-

скихъ школъ. Средства на пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ можно заимствовать изъ арендныхъ общественныхъ статей, изъ завѣщанныхъ въ пользу церквей капиталовъ и изъ поземельнаго банка, подъ ручательствомъ обществъ (Пенз. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 6).

— Въ Калужской епархіи нѣкоторыя лица изъ сельскихъ прихожанъ обращались иногда съ просьбой къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи имъ, за арендную плату, устройства на церковной землѣ питейныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего и въ виду отношенія синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 марта 1884 г., за № 1913, калужское Епархіальное Начальство объявило духовенству, что подобнаго рода просьбы, какъ не подлежащія удовлетворенію, будутъ оставляемы Консисторіею безъ всякихъ послѣдствій (Калуж. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 15).

— Одинъ изъ благочинныхъ Калужской епархіи встрѣтилъ затрудненіе къ удовлетворенію просьбы новоопредѣленнаго причетника въ отводѣ ему усадьбы для его поселенія, такъ какъ въ натурѣ не было даже малѣйшей свободной части усадьбы и послѣдняя была занята вдовою причетника и заштатнымъ причетникомъ; вслѣдствіе чего онъ обратился въ Консисторію съ просьбою изъять изъ владѣнія вдовы и заштатнаго причетника часть усадьбы, находившейся въ ихъ владѣніи, и отдать оную просителю. Въ предупрежденіе такихъ случаевъ на будущее время, калужское Епархіальное Начальство объявило причтамъ Калужской епархіи, чтобы они, не отказывая вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ въ надѣлѣ ихъ усадьбами для поселенія и жительства, старались поступать въ этомъ дѣлѣ съ должною осмотрительностію, оставляя для новыхъ членовъ причта свободныя усадьбы надлежащихъ размѣровъ, а гдѣ это, по маломѣрности усадебной земли, окажется невозможнымъ, отводили усадьбы вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ съ условіемъ, въ случаѣ надобности, потѣсниться своими надѣлами въ пользу другихъ, въ особенности для новыхъ членовъ служащаго причта, и не иначе, какъ при личномъ участіи благочиннаго въ этомъ дѣлѣ (Калуж. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 20).

— Въ виду ежегодно возрастающей цѣнности на всякаго рода лѣсные матеріалы, не исключая и дровъ, съ другой стороны во вниманіе къ тому, что нѣкоторые причты позволяютъ себѣ пользоваться церковнымъ лѣсомъ и дровами съ безцеремонностію лѣсоистребителей, Калужская дух. Консисторія опредѣлила безотлагательно опубликовать по епархіи циркуляръ, которымъ безусловно воспретить всякую порубку какъ церковнаго, такъ и причтоваго лѣса и лѣсной поросли, безъ надлежащаго разрѣшенія на то епархіальной власти, предоставивъ членамъ причтовъ, а гдѣ окажется возможнымъ и самымъ церквамъ, пользоваться изъ этихъ лѣсовъ лишь матеріаломъ, негоднымъ къ произрастенію, какъ то—сухостоемъ, буреломомъ, валежникомъ и сухими сучьями съ растущихъ деревъ, и то только для собственныхъ надобностей но отнюдь не на продажу, подъ которою должно разумѣть и такъ называемый испольный способъ пользованія дровами, равно какъ и всякую передачу лѣсныхъ матеріаловъ въ руки лицъ, не принадлежащихъ къ составу причта, за деньги ли то и цѣнные предметы, или за работы и послуги. Причемъ а) вмѣнить въ обязанность тѣмъ причтамъ, въ пользованіи которыхъ, за исключеніемъ лѣса и мѣстностей, покрытыхъ лѣсною порослью, находится пашенной, луговой и другой земли въ общей сложности не менѣе узаконенной пропорціи, т. е. 36 десятинъ, не дозволять себѣ утруждать Епархіальное Начальство и самыми ходатайствами о разрѣшеніи имъ увеличивать площадь сказанной земли посредствомъ разсчистки послѣдней отъ лѣсной поросли; б) причтамъ церквей, при которыхъ находится всей земли съ лѣсомъ не болѣе 36 десятинъ, дозволить, съ согласія церковныхъ старостъ и мѣстныхъ благочинныхъ, очищать окраины лѣса, или концы пахатныхъ полосъ и лужаекъ отъ лѣсной мелкой поросли, если таковая не достигла еще толщины 1 вершка въ діаметрѣ отруба; но о всякой такой разчисткѣ благочинные составляютъ надлежащіе акты, для храненія таковыхъ въ архивахъ подлежащихъ властей, съ приложеніемъ къ симъ актамъ наглядныхъ чертежей, на коихъ должны быть обозначены топографическое положеніе и величина покрытыхъ порослью мѣстъ, какъ предназначенныхъ къ разчисткѣ, такъ и остав-

ляемыхъ подъ лѣсомъ; лѣсная же поросль, достигшая по своей толщинѣ одного вершка въ діаметрѣ отруба, хотя бы она образовалась и на самыхъ заполоскахъ причтовой земли, должна отнынѣ оставаться неприкосновенною, если на сводку таковой, или на вырубку части оной, такъ и вообще на пользованіе изъ ней чѣмъ либо, кромѣ негодной суши, не послѣдуетъ отъ Епархіальнаго Начальства разрѣшенія по особо уважительнымъ причинамъ; в) предписать всѣмъ причтамъ, гдѣ имѣются церковные лѣса и лѣсныя поросли, за исключеніемъ поросли самой мелкой, предназначенной къ уничтоженію или разчисткѣ подъ пашню, съ 1885 года записать таковыя въ клировыя вѣдомости съ возможно точнымъ обозначеніемъ количества и возраста оныхъ, и г) всѣ таковые лѣса или лѣсныя поросли оставить на попеченіе мѣстныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ подъ личною ихъ отвѣтственностію за цѣлость оныхъ, поручивъ благочиннымъ имѣть строжайшее наблюденіе и немедленно доносить Консисторіи о всякой новой порубкѣ въ нихъ (Калуж. Епарх. Вѣд., № 24).

— Уфимско-Оренбургское управленіе государственными имуществами, отъ 1 декабря 1884 г. за № 8984, сообщило оренбургской Консисторіи, что совѣтъ министра, разсмотрѣвъ вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, пришелъ къ заключенію, что сельское духовенство имѣетъ право получать безплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, причемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіями правильнаго лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и слѣдовательно они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей поступили полностію въ лѣсной надѣлъ крестьянамъ, право сельскаго духовенства на безплатное пользова-

ніе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 лѣсн. уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе, 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія, 2) что такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 лѣсн. уст. возлагаетъ на министра Государственныхъ имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ, безплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ, совѣтъ министра нашелъ, что, въ виду изложеннаго, было бы желательно, чтобы министерство Государственныхъ имуществъ разрѣшало такіе отпуски не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило бы ихъ на будущее время въ видѣ постояннаго пользованія во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ Лѣснаго Управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Въ виду сего, Управленіе Государственными имуществами просило Консисторію доставить списокъ церквамъ оренбургской губерніи, съ указаніемъ селеній, въ коихъ онѣ находятся, и сообщить, для выясненія правъ духовенства на безплатное пользованіе изъ казенныхъ дачъ лѣсомъ, свѣдѣнія о томъ, какіе именно церкви и причты и на основаніи какихъ писцовыхъ книгъ и другихъ документовъ имѣютъ право безплатно получать на свои потребности лѣсной матеріалъ (Оренбургск. Еп. Вѣд., 1885 г., № 5).

— Въ Пензенской епархіи продолжаетъ разрабатываться вопросъ объ излишкахъ церковной земли. Мѣстный съѣздъ уже предрѣшилъ этотъ вопросъ, постановивъ обложить всѣ излишки церковной земли 10 копѣечнымъ сборомъ съ излишней десятины. Священникъ А. Масловскій проэктируетъ идти далѣе въ этомъ направленіи. Не всѣ десятины одинаково доходны,—говоритъ онъ; не всѣ излишки выгодны одинаково

для причта. Есть 1) излишки, которые имѣютъ специальное назначеніе, напр. содержаніе діакона, или хора пѣвчихъ; 2) есть излишки, которые отведены причту въ виду неудобной земли; 3) есть излишки, данные частными лицами, обществами въ послѣднее время, чтобы церкви остались самостоятельными; 4) есть излишки, которые даны причту вмѣсто домовъ церковныхъ. Всѣ эти излишки нельзя обложить большимъ сборомъ; для нихъ и 10 к. достаточная цифра. Но есть излишки, существующіе при вполнѣ обезпеченныхъ приходахъ, составляющіе не даръ частныхъ лицъ, а надѣлъ правительственный давнихъ временъ. Такіе излишки не грѣшно обложить 20—50 копѣечнымъ сборомъ, а другіе и рублемъ съ десятины. Разсортировать приходы по качеству земель всего удобнѣе на благочинническихъ съѣздахъ (Пензен. Еп. Вѣд., 1884 г., № 17). По другому мнѣнію, вопросъ этотъ удобнѣе рѣшить такъ: обложить сборомъ отъ 4 до 8 рублей, смотря по качеству, не исключая и пара, всѣ земли выше двойной пропорціи, а вторую пропорцію обложить такимъ же сборомъ только въ тѣхъ приходахъ, которые сами по себѣ, помимо земли, могутъ дать причту порядочное содержаніе (Тамъ же, № 23).

— Сельское духовенство весьма часто препирается съ крестьянами и полиціею изъ-за обязанности исправлять дороги, мосты и гати на церковныхъ земляхъ, которыми оно владѣетъ. А между тѣмъ существуетъ прямое и ясное узаконеніе по сему предмету. Въ примѣч. къ ст. 755 Том. XII уст. пут. сообщ. сказано: „священно-церковно-служители обязаны исправлять сію (дорожную) повинность на тѣхъ церковныхъ земляхъ, кои, не составляя удѣловъ, закономъ для церквей назначенныхъ, суть особыя дачи, заключающія церковную собственность; но на земляхъ, къ церквамъ отмежеванныхъ, исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей лежитъ на прихожанахъ, хотя бы земли сіи, составляя особые участки, обработывались самими служителями церкви“. Удѣлы же для церквей составляютъ земли, которыя намежеваны для продовольствія причтовъ при нихъ; размѣры надѣловъ считаются согласно пояснительному указу Св. Синода отъ 15 октября 1865 г. за № 44, отъ 33—99 десятинъ. На этихъ земляхъ

причты не обязаны отправлять дорожной повинности, а это лежитъ на прихожанахъ. Церкви имѣютъ земли писцовыя, не вошедшія въ составъ надѣловъ для церквей лѣсныя пустоши, земли дарственныя частными владѣльцами, купленныя на церковныя суммы; на этихъ земляхъ дорожная повинность должна исправляться священно-церковно-служителями (Смолен. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 1).

— Епархіальный съѣздъ духовенства подольской епархіи 27 сентября 1884 г. сдѣлалъ слѣдующее постановленіе по вопросу о страхованіи церквей: ввести обязательное взаимное страхованіе всѣхъ церквей, церковныхъ разнаго рода строеній и причтовыхъ зданій. Въ обезпеченіе же взаимнаго страхованія съѣздомъ указана сумма около 300 т. руб. взаимовспомогательной кассы. А пока разработается по сему предмету полный уставъ, въ основу новооткрываемаго страховаго учрежденія составлены съѣздомъ временныя правила, которыми, между прочимъ, опредѣлено: 1) всѣ церкви безъ исключенія, какъ въ самостоятельныхъ, такъ и въ приписныхъ приходахъ обязательно должны быть страхованы, а о застраховкѣ принадлежащихъ церквамъ разнаго рода строеній и причтовыхъ зданій окончательное рѣшеніе отложено до будущаго епархіальнаго съѣзда. 2) Самая высшая норма страховой преміи предположена: на каменныя крытыя желѣзомъ церкви 10,000 р.; на такія же церкви, крытыя гонтомъ, 7,000 р.; на деревянныя новыя, крытыя желѣзомъ, 5,000 р.; на таковыя же, крытыя гонтомъ, 3,000 р.; на весьма старыя деревянныя, крытыя желѣзомъ, 1,500 р.; на таковыя же, крытыя гонтомъ, 1,000 р. Выше сего страховая или оцѣночная сумма не должна восходить, но ниже можетъ. 3) Страховой преміи слѣдуетъ вносить: отъ каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, $^1/_4$%—25 к. на 100 р.: отъ таковыхъ же крытыхъ гонтомъ $^1/_2$%—50 к. на 100 р.; отъ деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ, $^3/_4$%—75 к. на 100 р.; отъ такихъ же крытыхъ гонтомъ 1%—1 р. на 100 р.; отъ деревянныхъ, крытыхъ частію желѣзомъ, частію гонтомъ, тоже 1%—1 р. на 100 р. 4) Страховую или оцѣночную сумму опредѣлять должны на мѣстѣ окружный благочинный, мѣстный приходскій священникъ и члены церковно-приходскаго попечительства. 5) Для состав-

ленія страховой преміи, причту предоставить свободу изыскивать средства, гдѣ только окажется для него болѣе возможнымъ и удобнымъ, т. е. или располагать прихожанъ къ составленію страховыхъ премій, или вносить таковую изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства. 6) Страховыя преміи должны собираться мѣстнымъ благочиннымъ въ м. іюнѣ и представляться въ управленіе взаимовспомогательнаго общества. Епархіальный съѣздъ просилъ мѣстнаго преосвященнаго утвердить обязательное взаимное страхованіе всѣхъ церквей, разрѣшить производство страховыхъ премій съ 15 іюня 1885 г. и повелѣть, кому слѣдуетъ, предписать благочиннымъ своевременно произвести совѣщаніе на мѣстахъ съ причтати и попечительствами относительно опредѣленія страховой или оцѣночной суммы, въ которую должна быть застрахована каждая церковь, и въ вышеназначенный срокъ собирать страховыя преміи и представлять въ управленіе взаимовспомогательной кассы, при которомъ будетъ состоять и управленіе взаимнаго страхованія церквей. Но Подольская дух. Консисторія, которой передано было дѣло для обсужденія его съ юридической стороны, мнѣніемъ своимъ положила: 1) рѣшеніе вопроса объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія церквей Подольской епархіи, въ виду неполноты постановленія по сему предмету епархіальнаго съѣзда 1884 г. и отсутствія основаній къ дальнѣйшему направленію сего дѣла, отложить до будущаго епархіальнаго съѣзда, могущаго доставить точныя данныя по сему предмету; 2) предложить духовенству епархіи обсуждать на мѣстѣ, на окружныхъ съѣздахъ, предметъ сей всесторонне, вырабатывать о немъ опредѣленныя мнѣнія и представлять таковыя преосвященному; 3) взносъ страховыхъ премій въ эмеритальную кассу, какъ преждевременный, отклонить (Подол. Епар. Вѣд., 1884 г., № 50).

— Волынскій губернаторъ отъ 30 іюля 1884 г. сообщилъ мѣстному преосвященному, что многіе причты Волынской епархіи въ полномъ своемъ составѣ или священники одиночно, принимая на себя работы по устройству причтовыхъ помѣщеній, согласно утвержденнымъ актамъ, вступаютъ затѣмъ въ пререканія съ съѣздами мировыхъ посредниковъ, останав-

ливая работы, или, по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, вовсе отказываются отъ работъ. Сообщая о семъ, губернаторъ, просилъ Волынскаго преосвященнаго принять съ своей стороны мѣры къ устраненію на будущее время такихъ дѣйствій сельскаго духовенства въ дѣлѣ устройства его быта, а также къ тому, чтобы причты взяли свои отказы обратно или же уладили инымъ способомъ устройство причтовыхъ помѣщеній на мѣстѣ, безъ дальнѣйшей переписки и проволочки дѣла. Въ этомъ смыслѣ и послѣдовало распоряженіе Волынскаго Епархіальнаго Начальства (Волын. Епарх. Вѣд., 1884 г., № 25).

— 18 декабря 1883 года сгорѣлъ пріобрѣтенный въ 1882 г. въ собственность церкви села Царицына, Казанской епархіи, домъ, который съ принадлежащими къ нему строеніями былъ застрахованъ съ 9 августа 1882 года по добровольному земскому страхованію за 960 р., съ 9 же августа 1883 года страховыхъ премій за сей домъ уплачиваемо земству не было. Поэтому Казанское Епархіальное Начальство подтвердило по епархіи, чтобы настоятели церквей на будущее время были болѣе внимательны и заботливы къ дѣламъ подобнаго рода, гдѣ совмѣщаются интересы и церковнаго причта и приходскаго общества (Извѣстія по Казан. Епархіи, 1884 г., № 11).

— Казанскій преосвященный предложилъ своей Консисторіи предписать всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они непремѣнно представляли въ Консисторію въ концѣ каждаго года самыя точныя свѣдѣнія о тѣхъ доходахъ, которые получаются отъ принадлежащихъ церквамъ недвижимыхъ имѣній, а равно и о томъ употребленіи, какое дѣлается духовенствомъ, изъ этихъ доходовъ, для представленія въ Св. Синодъ вмѣстѣ съ ежегоднымъ отчетомъ о состояніи епархіи (Изв. по Казан. Епарх., 1884 г., № 12).

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ рекомендуется одинъ изъ способовъ экономіи въ церковномъ хозяйствѣ, состоящій въ томъ, чтобы вмѣсто дорогаго и пагубнаго по приготовленію иностраннаго вина пріобрѣталось повсемѣстно для богослуженія вино крымское и кавказское.

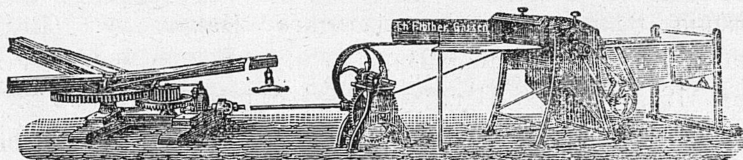
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЮМЪ и ЛИСТЕРЪ.

Кіевъ, Институтская улица № 4.

Рекомендуютъ къ предстоящему сезону

завода Т. ФЛЕТЕРА въ Гассенѣ.



Штифтовыя ручныя молотилки	. .	отъ 85	до	110	р.	с.
„ 2-хъ конныя „	. .	„ 250	„	285	„	„
„ 4-хъ „ „	. .	„ 335	„	400	„	„
Вѣялки-Сортировки, ручныя .	. .	„ 46	„	90	„	„

Кромѣ того имѣются на складѣ всѣ земледѣльческія орудія и запасныя части къ нимъ.

МАГАЗИНЪ

ДИМИТРІЯ ИВАНОВИЧА НЕВѢЖИНА

въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, подъ № 44.

ПРОДАЖА

серебрянныхъ, золотыхъ вещей и церковной утвари:

Евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи и муропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, плащаницы, кадилы, лампадки, паникадилы, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча, галунъ, священническія облаченія и разныя золотыя вещи.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

При магазинѣ имѣются и колокола Московскаго завода Н. Д. Финляндскаго.

7—12

Прибавленіе къ оффиціальной части.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Въ г. Кіевѣ—при *Кіево-Печерской Воскресенской церкви*, 3 класса, церковной земли, за исключеніемъ погоста церковнаго, нѣтъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожан мужескаго пола 149 душъ; (праздно съ 6 іюня сего года).

Въ кіевскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Бузовой*, 6 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожан мужескаго пола 522 души; (праздно съ 20 мая сего года).

Въ каневскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Хилекъ*, 7 класса, церковной земли 39½ десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожан мужескаго пола 520 душъ; (праздно съ 13 мая сего года).

Въ черкасскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Малой Смѣлянки*, 7 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожан мужескаго пола 785 душъ; (праздно съ 24 мая сего года).

Въ чигиринскомъ уѣздѣ—при церкви с. *Подорожняго*, 5 класса, церковной земли 43 десятины, помѣщеніе для священ-

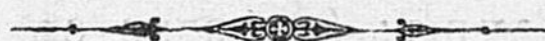
ника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 1565 душъ; (праздно съ 13 мая сего года).

Въ таращанскомъ уѣздѣ: 1) при церкви с. *Житниковъ*, 6 класса, церковной земли 49 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 744 души; (праздно съ 28 мая сего года); и 2) при церкви с. *Литвиновки*, 7 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе предназначенное для священника крайне ветхое, прихожанъ мужескаго пола 455 душъ; (праздно съ 13 іюня сего года).

Въ липовецкомъ уѣздѣ—при церкви села *Тарнавы*, 7 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхо, прихожанъ мужескаго пола 270 душъ; (праздно съ 31 мая сего года).

Въ бердичевскомъ уѣздѣ—при церкви села *Пиковца*, 7 класса, церковной земли 38 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхо, прихожанъ мужескаго пола 359 душъ; (праздно съ 20 мая сего года).

Въ радомысльскомъ уѣздѣ—при церкви села *Кичкарей*, 6 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 553 души; (праздно съ 26 мая сего года).



Печатать дозволяется, 24 іюня 1885 г. Ректоръ Академіи Епископъ **Сильвестръ**.

Тип. **Т. Г. Корчакъ-Новицкаго**, Михайлов. ул., собствен. домъ.